

尚書今古文注疏

牧誓第十一 周書二

尚書今古文注疏卷十一

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

注

史遷說十一年伐紂至牧野周公佐武王作牧誓

疏

史公說見魯周公世家祭統疏引皇氏云師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒皆歡樂歌舞以待旦因名焉武宿夜其樂亡也

案此是甲子前夕至牧野事

時甲子昧爽

注

史遷作二月甲子馬融曰昧未旦也鄭

康成曰詩曰肆伐大商會朝清明

疏

時甲子史記周本紀爲二月甲子集

解引徐廣曰一作正此建丑之月殷之正月周之二月也是今文有二月漢書律歷志云序日一月戊午師度于孟津至庚申二月朔日也四日癸亥至牧野夜陳甲子昧爽而合矣故外傳曰王曰二月癸亥夜陳武成篇

曰粵者來三月既死霸粵五日甲子咸劉商王紂但史公以此二月爲十一年二月甲子律歷志云文王十五而生武王受命九年而崩崩後四年而武王克殷克殷之歲八十六矣是以爲十三年二月蓋今文古文各從文王受命數年之異也史公以虞芮質成之年爲文王受命則文王七年崩若以賜斧鉞爲受命則又在虞芮質成之前矣其云二月甲子或不異也昧爽者說文云旦明也蓋以昧爲闇爽爲明也馬注見釋文以昧爲未旦者內則云昧爽而朝日出而退是昧爽爲日未出也說文又云昧闇也荀子儒效篇云武王之誅紂也行之日以兵忌東面而迎太歲至汜而汜至懷而懷至共頭而山隧朝食於威暮宿於百泉厭旦於牧之野楊倞注云厭掩也夜掩於旦謂未明已前此與馬說合馬蓋以下有王朝至于商郊牧野下云朝則此是未明已前矣鄭注見詩大明疏引詩肆伐大商會朝清明者箋云肆故也會合也以天期已至故今伐殷合兵以清明引此經王作武王疏云引牧誓證清明之時是昧爽之義牧誓注亦引此詩交相爲證以明其事同也昧爽者爽明

也言其昧之而初明晚則塵王朝至于商郊牧野乃誓

注史遷王作武王鄭康成曰郊外曰野將戰于郊故至

牧野而誓牧一作毋野一作埜**疏**史公王作武王者詩

作武王閼宮疏亦同疑爲傳剛武字也史臣追加之文

如湯誓稱王後人不省耳鄭注見書疏云郊外曰野者

釋地云邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野詩駟傳

云郊外曰野周禮載師注杜子春云五十里爲近郊百

里爲遠郊紂都朝歌牧在朝歌南七十里是遠郊之內

近郊之外經言至于商郊牧野故鄭云郊外曰野水經

清水注云清水東與倉水合水出西北方山山在衛縣

西俗謂之奄水東南歷毋野自朝歌以南南暨清水土

地平衍據阜跨澤悉毋野矣詩所謂毋野洋洋檀車煌

煌者也案朝歌在今河南濬縣西南牧作毋者說文云

朝歌南七十里地周書武王與紂戰于毋野此孔壁古

文詩大明疏引書序注云牧野紂南郊地名禮記及詩

作塿野古字耳母又作塿字迹小異據此則知禮記及詩舊本皆作塿野故水經注引詩亦作塿野今本爲後人改從近字也野作塿者見漢書律歷志

王左杖黃鉞右秉白旄以麾

融曰白旄旄牛尾杖一作仗鉞一作戎旄一作髦

說文云持也鉞說文作戍云大斧也司馬法曰夏執元

戊殷執白戚周左杖黃戊右秉白髦秉者釋詁云執也

麾說文作摩云旗旗所以指麾也今省文馬注見釋文

云旄旄牛尾者說文作旄云旄牛尾也古字通杖韋昭

注周語引作仗鉞釋文云本又作戎曰逖矣西土之人

旄說文引司馬法作髦亦古字通

史遷逖作遠逖一作湯

疏史公逖作遠者釋詁云湯

遠也郭注引此經作湯說

文云逖遠也王曰嗟我友邦冢君

注史遷友邦作有國

古文作湯

馬融曰冢大也

疏嗟者釋詁云咨嗟也說文作嗟此省

文周禮大宗伯職云以賓射之禮親

親

故舊朋友注云天子亦有友諸侯之義武王誓曰我友邦冢君是也友邦史公作有國者今文不作友字說也

馬注見史記集解御事司徒司馬司空注史遷無御事疏

御事謂治事鄭箋思齊詩云御治也引書越乃御事大

傳云天子三公司徒司馬司空公大誓與大公所作

告于衆則司馬在前此述御事之臣仍循司徒在前

之常白虎通封公侯篇引別名記曰司徒典民司空主

地司馬順天案司徒司馬司空爲天子三公坐而論道

無所職司今在軍中不無所治目司馬主兵乃其專責

也故以御事總也亞旅師氏千夫長百夫長注鄭康成曰

目司徒以下也

師帥旅帥也疏亞者釋言云次也旅者釋詁云衆也春

之宴辭請承命于亞旅注云亞旅上大夫也疏引牧誓

爲証又成二年傳魯賜晉三帥三命之服亞旅皆一命

之服注云亞旅大夫也疏云周禮典命公之孤四命其

卿三命其大夫再命其士一命侯伯之卿大夫士亦如

之此三帥皆卿故魯賜以三命之服亞旅大夫故受一
命之服周禮大夫再命此一命者春秋時事異于周禮
據此則亞旅爲大夫甚明師氏者周禮地官序官云師
氏中大夫一人凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從
注云舉猶行也又云使其屬帥四夷之隸各以其兵服
守王之門外且蹕朝在野外則守內列注云內則蕃營
之在內者也守之如守王宮是師氏亦大夫從王在軍
中守內列者鄭注見書疏周禮夏官序官云二千有五
百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下
大夫故鄭以千夫長爲師帥百夫長爲旅帥也
蜀羌髡微盧彭濮人
注史遷盧作蘊馬融曰武王所率
將來伐紂也
疏及者春秋左氏宣七年傳云比師出與
羣蠻以叛楚又云楚師滅庸杜注云今上庸縣屬楚小
國百濮夷也蜀者華陽國志云蜀之爲國肇於人皇與
巴同固至黃帝爲其子昌意娶蜀山氏之女生子高陽
是爲帝嚳封其支庶于蜀世爲侯伯歷夏商周武王伐

紂蜀與焉其地東接於巴南接於越北與秦分西奄岷
嶓羌者說文云西戎牧羊人也詩殷武自彼氏羌箋云
氏羌夷狄國在西方者擊者後漢書西羌傳武王克商
羌率師會牧野字亦與髦通詩角弓云如蠻如髦傳
云髦夷髦也箋云髦西夷別名武王伐紂其等有八國
從焉盧者春秋左氏桓十三年傳云屈瑕伐羅羅與盧
戎兩軍之大敗之杜注云盧戎南蠻濮者周書王會解
正南之國有百濮左傳云巴濮吾南上也鄭語史伯曰
叔逃難于濮而蠻又楚蚡冒始啟濮注云濮南陽之國
爾雅南至于濮鈞杜預釋例云建寧郡南有濮夷無君
長總統各以邑落自聚故稱百濮微又見立政云夷微
盧雒微彭不見傳記史記正義引括地志云號州竹山
縣及金州古盧國也益州及巴利等州皆古蜀國隴右
岷洮叢等州以西羌也姚府以南古髡國之地戎府之
南古微盧彭三國之地濮在楚西南有髡州微濮州瀘
府彭州焉武王率西南夷諸州伐紂也馬注見史記集

解稱爾戈

注

稱一作偶比爾干立爾矛予其誓

疏

釋言

云傳舉也郭注引書曰傳爾戈稱借字說文又作再云并舉也戈者考工記云戈秘六尺有六寸戈廣二寸內倍之胡三之注云戈今句子戟也或謂之鷄鳴或謂之櫛頸比者說文云相次比也干者釋言云扞也說文作戰云盾也盾所以扞身蔽目矛者說文云酋牙也建牙兵車長二丈古文作我鄭注考工記云酋發聲直爲矛王曰古人有言曰注鄭康成曰以古賁之言爲驗此雞

無晨牝雞之晨惟家之索疏

牝者詩傳云飛曰雄雌走曰牝牝亦爲飛者通稱說

文云雞知時畜也史記律書云雞三號卒明晨當爲晨說文云早昧爽也索者釋名云索素也案素之義爲空也漢書外戚傳僂仔賦云悲晨婦之作戒注張晏曰書云牝雞之晨惟家之索鄭注見詩詩湯疏今商

王受惟婦言是用注史遷作殷王紂疏

婦謂姬已也姓字已姓見晉語

及列女傳用其言爲炮烙之刑見秦誓疏史公受作紂者漢書五行志亦作紂凡今文俱作紂古文或作受也

昏棄厥肆祀弗荅昏棄厥遺王父母弟不迪注史遷昏

棄厥祀作自弃其先祖祀昏棄厥遺作昏弃其家國道

王父母弟不迪作其王父母弟不用鄭康成曰肆祭名

荅問也王一作任

疏昏者王氏引之云蔑也讀曰泯春秋左氏昭廿九年傳云若泯棄之

泯棄猶蔑棄也周語曰不共神祇而蔑棄五則泯蔑聲之轉史公棄作弃說文云古文也肆祀爲先祖祀者周禮大祝凡大禋祀肆享注云肆享祭宗廟也又典瑞以肆先王注云元謂肆解牲體以祭因以爲名是肆爲祭先祖也云遺爲家國道與經文異者今文多二字斷句荅者鄭注鄉射禮云對也當讀如對越在天之對郭注釋言云禽者應也義亦或爲不應迪爲用者詩桑柔云維此良人弗求弗迪是也鄭注見史記集解云肆祭名者卽注典瑞所云肆解牲體以祭因以爲名也詩離云相予肆祀箋以肆爲陳與此不同也云荅問者未詳王

父母弟熹平石經王作任未詳

乃惟四方之多罪逋逃是崇是長是信

是使是以爲大夫卿士俾暴虐于百姓以姦宄于商邑

注史遷無是以爲大夫卿士宄作軌邑作國惟一作維

疏春秋左氏昭七年傳云紂爲天下逋逃主崇者宣十二年傳云師叔楚之崇也漢書谷永傳引大誓作宗

鄭注檀弓云宗尊也大夫卿士不云卿大夫士蓋以此士卿之屬也姦宄見前大誓疏史公宄爲軌者聲相近借車軌字爲宄邑爲國者說文今予發惟恭行天之罰云邑國也惟作維見熹平石經

注史遷恭作共罰作罪共一作龔**疏**恭者釋詁云敬也史公恭爲共者漢

書翟方進傳兩言共行天罰與史記同恭又作龔者後漢書班固傳兩都賦云龔行天罰注云尚書武王曰龔行天罰說文作龔今日之事不愆于六步七步乃止齊云愆也蓋借字

焉

注史遷愆作過鄭康成曰好整好暇用兵之術不愆

一作弗訾下同

疏

愆者釋言作訾云過也說文以訾爲

大明疏春秋左氏成十六年傳樂鍼說晉國之勇云好以衆整又曰好以暇鄭用其說司馬法云軍以舒爲主雖交兵致刃徒不趨車不馳不踰列是以不亂是其義也不愆藝文類聚五十九引尚書此文作弗訾蓋正義

已前

夫子勛哉不愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊焉

注

史遷勛作勉愆作過鄭康成曰伐謂擊刺也一擊一

刺曰一伐始前就敵六步七步當止齊正行列及兵相

接少者四伐多者五伐又當止齊正行列也

疏

勛勉釋

者說文云擊也樂記孔子云天子夾振之而駟伐注云駟當爲四擊之誤也武舞戰象也每奏四伐一擊一

刺爲一伐故誓曰今日之事不過四伐五伐鄭注見詩
惟清疏及曲禮疏云擊刺者擊用戈刺用矛也江氏聲
云樂記注引此經云不過四伐五伐曲禮疏樂記疏引
此經皆無六伐七伐字此注云多者五伐疑鄭本古文
尚書無六伐七伐但史記及石經皆有此四字勛哉夫子

桓

鄭康成曰威武貌桓一作狙

疏

鄭注見史記集解云威武者釋訓云

桓桓威也桓說文作狙引此經

如虎如貔如熊如羆

注

史遷貔作羆熊

作財羆作離歐陽尚書說螭猛獸也離一作螭鄭康成

曰其威當如獸之將攫搏也貔一名曰豹虎類也

疏

者

釋獸云白狐其子穀郭注云一名執夷虎豹屬詩韓奕
疏引陸機疏云貔似虎一名白狐說文云貔豹屬出貉
國或作玃熊者說文獸似豕山居冬蟄熊者釋獸云如
熊黃白文郭注云似熊而長頭高脚猛怒多力能拔樹

本關西呼曰猧熊者說文云古文作熊史公貌爲熊者
卽熊字熊爲財者卽豺字史記司馬相如傳正義引杜
林云豺似伯白色杜林說古文尚書則知古文尚書財
作豺也熊爲離者集解徐廣曰離與螭同皆商字假借
字說文萬歐陽喬說萬猛獸也喬當爲高案漢書儒林
傳歐陽和伯曾孫名高爲博士由是尚書有歐陽氏學
今文蓋作萬文選西都賦注引作螭非本字也鄭注
見曲禮疏云豹虎類者說文云豹似虎圖文貌豹屬于
商郊疏于者釋詁云往也上言商郊牧野乃是弗迂克
遠郊近郊之間此言往商郊謂近郊也

奔以役西土

遯

史遷弗迂作不禦奔作犇馬融曰禦禁

也役爲也鄭康成曰禦彊禦謂彊暴也克殺也不得暴

虐殺紂師之奔走者以爲周之役也迂一作御又作禦

疏

迂者說文云訝相迎也或作迂克者釋詁云殺克也
公羊隱元年傳云克之者何殺之也役者廣雅釋詁

云助也言弗迎殺其師之來奔者謂不殺降可以其人
爲周之助史公迂爲禦者釋言云禦禁也言不禁殺其
奔降者馬注見釋文云禦禁者釋言文役爲助者廣雅
釋詁文周語云以役上今注同鄭注見史記集解以禦
爲疆禦者詩蕩傳云疆禦疆梁禦善也禦善是疆暴矣
克殺釋詁文云奔走者說文奔走也爲周之役者周國
在西土役者謂使爲兵周禮小宰注鄭司農云役謂發
兵起徒役也吳語云家人率不膳吳國之役注云役兵
也役同役迂一作御者顏師古匡謬
正俗引此經作御釋文云馬本作御勛哉夫子爾所不
勛其于爾躬有戮注史遷勛作勉弗勛作不勉躬作身

鄭康成曰所言且也

疏

者釋詁文鄭注見史記集解

牧誓第十一終

洪範第十二上 周書三 尙書今古文注疏卷十二

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

疏

洪範者釋詁云大也法也禹得洛書傳于箕子爲武

王陳之也史記宋微子世家云箕子者紂親戚也紂爲淫佚箕子諫不聽乃被髮佯狂而爲奴武王既克殷訪問箕子殷本紀云箕子佯狂爲奴紂又囚之周武王伐紂釋箕子之囚案訪洪範時十有三祀古文說在克殷釋囚之後二年箕子既告武王以洪範乃封于朝鮮故史公宋世家述洪範畢云於是武王乃封箕子於朝鮮而不臣也漢書五行志云劉歆以爲禹治洪水賜籒書法而陳之洪範是也聖人行其道而寶其真降及於殷箕子在父師位而典之周既克殷以箕子歸武王親虛已而問焉案此俱以武王訪問洪範爲在箕子釋囚未封朝鮮之前孔安國故也書疏引書傳云武王釋箕子之囚箕子不忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮故於十三祀

來朝武王因其朝而問洪範此今文說也書序亦云武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範書疏云朝鮮去周路將萬里聞其所在然後封之受封乃朝必歷年矣不得仍在十三祀也宋世家得其實也秦周本紀云武王已克殷後二年問箕子殷所以亡箕子不忍言殷惡以存亡國宜告武王亦醜故問以天道又考周本紀武王十一年十二月師渡孟津二月朝至於商郊牧野是十二年也已而命召公釋箕子之囚乃罷兵西歸封諸侯箕子之去朝鮮因而封之疑在此時又云武王徵九牧之君箕子宜亦以此時來朝故在武王已克殷後二年是十三年也大傳所說校之周本紀未可非故今文與古文並存可也孔氏穎達所駁未盡然左傳說文引此經皆云商書經文亦稱歲爲祀或武王命箕子陳言示不臣之義或此篇舊次在微子之前如漢書儒林傳云堯典禹貢微子金縢諸篇不可知矣偽傳以箕子稱祀不忘本書疏云必是箕子自爲之經傳亦無明文

惟十有三祀王訪于箕子

注

馬融曰箕國名也子禽也

箕子紂之諸父

疏

經稱十有三祀者周本紀云克殷後二年也稱祀者釋天云載歲也商曰

祀釋名云祀已也新氣升故氣已也書疏引孫炎云祀取四時祭祀一說也訪者釋詁云謀也馬注見史記集解云箕國名子爵者王制疏引鄭志張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微子箕子何荅云微子箕子實是畿內采地之爵非畿外治民之君故云子也水經洹水注云洹水又東逕大蒙城北所謂景亳爲北亳矣闕駟曰湯都也杜預曰梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢其西有箕子冢案蒙縣故城在今河南歸德府城北湯都左偃師是畿內地也云箕子紂之諸父者史記索隱云馬融以箕子爲紂之諸父者服虔杜預以爲紂之庶兄又引司馬彪曰箕子王乃言曰嗚呼箕子惟天陰隲下名胥餘案莊子注也

民相協厥居我不知其彝倫攸敘

注

史遷惟作維隲作

定協作和厥作其彝作常攸作所馬融曰陰覆也隲升

也升猶舉也舉猶生也攸一作道

疏呂氏春秋君守篇云洪範曰惟天陰

陽下民陰之者所以發之也注云陰陽升陟也言天覆生下民王者助天舉發明之以仁義也呂覽引鴻範者先秦人書說也云陰之所以發之者陽爲升其義爲舉發也注以陰爲陰陽者春秋繁露天辨在人云陰者陽之助也賈子六術云陰陽天地之動也故注兼陰陽言之陽陞釋詁文言天覆生下民者釋名云陰陰也陰義近覆云王者助天舉發者釋詁云相助勵也相與助同訓經云相故云王者助天云明之以仁義言當居仁由義所謂協厥居也漢書五行志注應邵曰陰覆也陽升也相助也協和也倫理也言天覆下民王者當助天居我不知居天常理所次序也義亦相同史公惟作維者今文經字俱作維以陰陽爲陰定者釋詁陽格同詰格者趙岐注孟子云正也齊語云正卒伍漢書刑法志作定卒伍堯典以閏月定四時史記作正四時論語云就有道而正焉正定通字故陽爲定也言天陰覆下民而定其居視其合于善惡以定之史公故明白于高誘馬

應諸人也。協爲和，彝爲常。釋詁：文厥爲其攸爲所釋言。文馬注見釋文云：陰覆隆升升猶舉義亦同。呂覽也。攸五行志箕子乃言曰：我聞在昔，鯀陟洪水，汨陳其五行，俱作道。

注史遷洪作鴻，陟一作聖，汨一作曰。

疏五行志引此文注應邵曰：陟塞

也。汨，亂也。水性流行而鯀陟塞之失其本性，其餘所陳列皆亂。故曰：亂陳五行。陟說文作聖云：塞也。引此經古文作聖，或作陟，汨爲亂者。江氏聲引司馬相如上林賦云：汨乎混流。又云：說文汨治水也。反其義則爲亂。汨與滑聲相近，故爲亂。熹平石經陟爲伊者，陟伊聲之轉。石經洪爲鴻，聲相近。汨爲曰省文。帝乃震怒。

不畀洪範九疇，彝倫攸斁。

注史遷畀作從洪作鴻，疇作

等，彝作常，鄭康成曰：帝天也。天以鯀如是乃震動其威怒，不與天道大法九類言。王所問所由敗也。斁一作燬。

一作釋

疏

昇者釋詁云賜也史公昇爲從者今文尙書字也釋詁云俾從也俾與昇聲相近疇爲等

者漢書宣帝紀張晏注亦云彝爲常見上鄭注見史記集解云帝天者以下文又云天錫知之也洪大範法皆釋詁文疇爲類者九家易注數爲敗者詩箋亦云說文作釋云敗也商書曰彝倫攸彝數史記集解徐廣曰一作釋案說文數解

彝則殛死禹乃嗣興

注

鄭康成曰春

也與釋義相近

秋傳曰舜之誅也殛其舉也與禹殛一作極

疏

文云

本又作極裴松之注魏志云詩曰致天之誥鄭元云屆極也鴻範曰縣則極死段氏玉裁云裴據古文尙書也釋言云屆極也案言極之遠方至死不反嗣興者釋詁云嗣繼也釋言云興起也鄭注見史記集解引春秋傳者左氏傳三十三年文也

天乃錫禹洪範九疇彝倫攸敘

注

史遷說

同上

疏

天乃錫禹洪範九疇者太平御覽八百七十一引尙書中候云堯率羣臣東沉於洛退候至於

下獲赤光起元龜負書中背有赤文朱字未均曰獲
曰側此即禹所受洛書云堯率羣臣禹時預焉鄭注大
傳云初禹治水得神龜負文於洛以盡得天人陰陽之
用至是奉帝命而陳之也漢書五行志云此武王問維
書於箕子箕子對禹得雒書之意也又于初一日五行
至畏用六極云凡此六十五字皆雒書本文所謂天迺
錫禹大法九章**初一日五行注**馬融曰從五行已下至
常事所次者也

六極洛書文也鄭康成曰行者順天行氣**疏**馬注見釋
已下至六極為洛書文與劉歆說同鄭注見永樂大典
鑒字部云順天行氣者白虎通五行篇云五行者謂金
木水火土也言行者欲**次二曰敬用五事注**敬一作羞
言爲天行氣之義也

疏敬用者詩小旻箋云欲王敬用五事俱古文尚書字
也漢書五行志及孔光傳魏文志敬俱作羞藝文志
云言敬用五事以順五行也貌言視**次三曰農用八政**
藥思心失而五行之序亂蓋蓋苛字

注

馬融曰食爲八政之首故以農名之鄭康成曰農讀

爲釀**疏**

馬注見釋文五行志注張晏曰農食之本食爲

讀農爲釀者說文云釀學酒也廣雅釋詁云釀厚也後

漢書馬援傳朱勃上書曰明主釀於用賞約於用刑皆

與鄭義

次四曰協用五紀**注**

協一作叶

疏五行志協爲

同也

叶合也合成五行爲之條紀

次五曰建用皇極**疏**

五行

也說文叶叶俱協字古文

應劭曰皇大極中也漢書孔光傳對曰蝕引書曰蓋用

五事建用皇極如貌言視聽思失大中之道不立則咎

徵焉臻六極屢降皇之不極是爲大中之道不立尙書大傳

鴻範五行傳爰用五事建用王極鄭注云王極或皆爲

皇次六曰又用三德**注**又一作艾

疏五行志作艾注應

極次六曰又用三德

助曰艾治也治大

中之道用三德也

次七曰明用稽疑

疏五行志注應劭

熹平石經亦作艾

疑事明考之

日疑事明考之

於著龜說文云卜次八曰念用庶徵注鄭康成曰庶以問疑也讀與稽同

衆也徵驗也謂衆行得失之驗疏鄭注見禮器疏云庶衆釋詁文云徵驗者

服虔注左次九曰嚮用五福威用六極注史遷威作畏傳亦云

說爲初一日五行二曰五事三曰八政四曰五紀五曰

皇極六曰三德七曰稽疑八曰庶徵九曰嚮用五福畏

用六極馬融曰言天所以畏懼人用六極疏五行志注應劭曰天

所以嚮樂人用五福所以畏懼人用六極案嚮俗字當爲饗漢書谷永傳永對曰經曰饗用五福畏用六極史

公威作畏者釋名云威畏也可畏懼也六十五字作四

十三字者今古文不同也馬注見史記集解與應氏說同脫其一五行注史遷五行上無一字疏史公無一字

上句古今文尚書

熹平石經爲天下王三德相連則今文皆無一二三四五六七八九可知古文尙書蓋有之釋文及疏皆不言馬鄭本異一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土注鄭於孔本也

康成曰此數本諸陰陽所生之次也

疏

白虎通五行篇云水位在北方

北方者陰氣在黃泉之下任養萬物水之爲言準也養物平均有準則也木在東方東方者陰陽氣始動萬物始生木之爲言觸也陽氣動躍觸地而出也火在南方南方者陽在上萬物垂枝火之爲言委隨也言萬物布施火之爲言化也陽氣用事萬物變化也金在西方西方者陰始起萬物禁止金之爲言禁也土在中央中央者土土主吐含萬物土之爲言吐也鄭注見史記集解云此數本諸陰陽所生之次者陰陽謂天地易繫辭云天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十月令疏引鄭注云天一生水于北地二生火于南亥三生日于東地四生金于西天五生土于中陽亢耦陰无配未得相成地六成水于北與天一并天七成火于南與地

地二并地八成木於東與天三并天九成金于西與地
四并地十成土於中與天五并也故其次如此若四時
之次則春德在木夏火中央土秋金冬水五音之次則
宮土商金角木徵火羽水皆與此次不同故鄭明之
水曰潤下火曰炎上木曰曲直金曰從革

注

馬融曰金

之性從人而更可銷鑠土爰稼穡

注

史遷爰作曰

疏

虎白

通五行篇云五行之性或上或下何火者陽也尊故上
水者陰也卑故下木者少陽金者少陰有中和之性故
可曲可直從革土者最大苞含物將生者出將歸者入
不嫌清濁爲萬物母引此經文又云五行所以二陽二
陰何土尊尊者配天金木水火陰陽自偶潤者廣雅釋
詁云濕也炎者說文云火光上也易文言云水流濕火
就燥曲直者言木可揉曲亦可從繩正直從革者言金
可從順又可變革稼穡者詩傳云種之曰稼斂之曰穡
史公爰爲曰者釋詁云爰曰也馬注見史記集解云金
之性從人而更者說文金從革不違西方之行亦以從

革爲從人而更但曲直似有潤下作鹹炎上作苦曲直

二義則從與革亦當分訓

作酸從革作辛稼穡作甘疏

白虎通五行篇云水味所以鹹者萬物鹹與所以堅之也猶五味得鹹乃堅也木味所以酸何東方萬物之生也酸者以達生也猶五味得酸乃達也火味所以苦何南方主長養苦者所以長養也猶五味須苦可以養也金味所以辛何西方煞傷成物辛所以煞傷之也猶五味得辛乃委煞也土味所以甘何中央者中和也故甘猶五味以甘爲主也引此

經二五事一曰貌二曰言三曰視四曰聽五曰思

文

遷無二字今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺

金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也

腎水也鄭康成曰此數本諸陰陽昭明人相見之次也

五行傳曰貌屬木言屬金視屬火聽屬水思屬土

疏 公史

無二字者說苑修文篇云書曰五事一曰貌貌者男子之所以恭敬婦人之所以姣好行步中矩折旋中規立則磬折拱則抱鼓五事上亦無二字與史公同今古文說見月令疏引異義云詩與古尚書同鄭駁之五行大義引孝經援神契云肝仁故目視肺義故鼻候心禮故耳司腎智故竅寫脾信故口誨案肝仁肺義心禮腎智脾信是肝爲木肺爲金心爲火腎爲水脾爲土同今文說白虎通情性篇云五藏肝仁肺義心禮腎智脾信也古文以心爲土者鄭注大傳云心明日聖又云兼四而明則所謂聖者包貌言視聽是上之位也心爲思則脾爲貌肺爲視肝爲言腎爲聽也鄭注見書疏云此數本諸陰陽昭明人相見之次者江氏聲云人相見則先見其貌既見則必有言因其言則可以知其所視所聽且可以知其所思是人相見之次也引五行傳者五行傳伏生所作劉向又作五行

傳論俱見漢書五行志

貌曰恭言曰從視曰明聽曰

聽思曰睿

馬融曰發言當使可從睿通也鄭康成曰

此恭明聰睿行之於我身其從則是彼人從我以與上

下違者我是而彼從亦我所爲不乖刺也睿通於政事

五行傳思爲思心睿爲睿

春秋繁露五行五事篇云王者貌曰恭恭者敬也言

曰從從者可從視曰明明者知賢不肖者分明黑白也
聽曰聰聰者能聞事而審其意也思曰睿睿者言無不
容漢書五行志云言之不從從順也春秋左氏文十四
年傳宣子曰其詞順禮記冠義云順詞令是言取其順
自我言之也馬注見史記集解及釋文云睿深通川也鄭注見
書疏及詩凱風疏江氏聲云馬鄭皆解從爲聰從則從
是就人說與恭明聰睿就已身說者不同鄭欲明其不
異故反復以決之云此恭明聰睿行之于我身其從則
是彼人從我似與上下違者此特設難詞也乃後解之

云我是而彼從亦我所爲不非刺也竊以爲費詞解爲
從順則差勝也今用江說云睿通于政事者韋昭注楚
語云睿明也書曰睿作聖馬鄭皆用古文尚書說孔壁
本亦作睿而今文尚書作思曰容尚書大傳云次五事
曰思心思心之不容是謂不聖高誘注戰國策引五行
傳曰思心之不容是謂不聖春秋繁露五行五事篇云
五曰思思曰容容者言無不容容作聖聖者設也王者
心寬大無不容則聖能施設事各得其宜也說苑君道
篇齊宣王謂尹文曰人君之事何如尹文對曰人君之
事無爲而能容下夫事寡易從法省易因故民不以政
獲罪也大道容衆大德容下聖人寡爲而天下理矣書
曰容作聖宣王曰善可見先秦古書俱如今文說也漢
書五行志曰經曰五事五事五曰思心思心曰容容作
聖傳曰思心之不容是謂不聖思心者心思慮也容寬
也孔子曰居上不寬吾何以觀之哉言上不寬大寬容
臣下則不能居聖位此容字今本誤作睿注臆劄曰睿
通也古文作睿言古文尚書與此異也詩小旻鄭箋云
書曰睿作聖明作哲聰作謀恭作肅從作艾詩人之意

欲王敬用五事以明天道又鄭注大傳云容當爲睿睿通也心明曰聖孔子說休徵曰聖通也兼四而明則所謂聖者包貌言視聽而載之以思心者通以持之君思心不通則是不能心明其事也此鄭引古文尙書不從今文恭作肅從作又明作哲聰作謀睿作聖

聖

史遷又

作治哲作智馬融日出令而從所以爲治也上聰則下

進其謀鄭康成曰皆謂其政所致也君貌恭則臣禮肅

君言從則臣職治君視明則臣照哲君聽聰則臣進謀

君思睿則臣賢智又一作艾睿一作容

容春秋繁露五

恭作肅言王誠能內有恭敬之姿而天下莫不肅矣從作又言王者言可從明正從行而天下治矣明作哲哲者知也王者明則賢者進不肖者退天下知善而勸之知惡而恥之矣恥作謀謀者謀事也王者聰則聞事與

臣下謀之故事無失謀矣客作聖聖者設也王者心寬
大無不容則聖能施設事各得其宜也史公又作治者
說文雙治也此省文漢書五行志云又治也哲爲智
說文哲知也或作哲古文作嘉馬注見史記集解鄭注
見書疏及詩小旻疏云皆謂政所致者謂君致其臣鄭
注大傳五行傳云又治也君言不從則是不能治其事
也君臣不治則僭差矣哲視瞭也君視不明則是不能
瞭其事也茶緩也君臣不瞭則茶緩矣君聽不聰則是
不能謀其事也君臣不謀則急矣容當爲睿睿通也君
思心不通則是不能心明其事也霧冒也君臣心有
不明則相霧冒矣此鄭以肅又哲謀聖不專屬之君爲
說也又五行傳作艾睿一作容者今文家說見上疏

八政一曰食二曰貨三曰祀四曰司空五曰司徒六曰

司寇七曰賓八曰師

注

史遷八政上無三字馬融曰司

空掌營城郭主空士以居民司寇主誅寇害鄭康成曰

此數本諸其職先後之宜也食謂掌民食之官若后稷
者也貨掌金帛之官若周禮司貨賄是也祀掌祭祀之
官若宗伯者也司空掌居民之官司徒掌教民之官也
司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官周禮大行人
是也師掌軍旅之官若司馬也疏漢書食貨志云洪範
食謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝
所以分財布利通有無者也二者生民之本郊祀志云
洪範八政三曰祀祀者所以昭孝事祖通神明也此西
漢人書說也馬注見史記集解鄭注見書疏云此數本
諸其職先後之宜者江氏聲云大傳云八政何以先食
傳曰食者萬物之始人事之所本也故八政先食是也
貨所以通有無利民用故次之聖王成民而後致力於
神故祀又次之王制云食節事時民咸安其居樂事勸

功尊君親上然後興學故司空在司徒之先先敎而後誅故司寇在司徒之後德立刑行遠方賓服故次之以賓其有暴虐無道不率化者則出六師以征之故又次以師是其職先後之次也云食謂掌民之官若后稷者案周語云昔我先王世后稷又云夏之衰也棄稷弗務我先王不窋用失其官則稷是官名堯典曰女后稷播時百穀是掌民食之官也云貨掌金帛之官若周禮司貨賄者周禮秋官有掌貨賄之官職闕無考王制冢宰以三十年之通制國用量入以爲出蓋自古食貨皆掌於天官天官有太府等職皆其屬也云祀掌祭祀之官若宗伯者周禮大宗伯之職掌建邦之天神人鬼地祇之禮是也云司空掌居民之官者王制云司空執度度地居民是也云司徒敎民之官者王制司徒明七敎以興民德上賢以崇德簡不肖以紕惡是也云司寇掌詰盜賊之官者王制司寇正刑明辟以聽獄訟周禮司寇爲刑官小宰職云五曰刑職以詰邦國以糾萬民以除盜賊是也云賓掌諸侯朝覲之官者周禮大行人掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯春朝諸侯而圖天下之

事秋觀以比邦國之功是也云師掌軍旅之官若司馬者周禮大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人輿司馬上士八人行司馬中士十有六人凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍軍將皆命卿二千五百人為師師帥皆中大夫五百人為旅旅帥皆下大夫是司馬掌軍旅也

四五紀一曰歲

二曰月三曰日日四曰星辰五曰歷數

注史遷五紀上無

四字馬融曰星二十八宿辰日月之所會也鄭康成曰

星五星也

疏

紀者廣雅釋詁云識也歲者白虎通四時

故爲一歲也說文云歲木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次漢書天文志注晉灼云太歲在四仲則歲行三宿大歲在四孟四季則歲行二宿二十八宿三歲而周天其歲陽歲名見四十二而二十八宿十二歲而周天其歲陽歲名見爾雅釋天月者釋天有月陽月名書疏云月從朔至晦大月三十日小月二十九日是也日者高誘注呂氏春

秋云從甲至癸也淮南天文訓云禹以爲朝晝昏夜晝者陽之分夜者陰之分是以陽氣勝則日脩而夜短陰氣勝則日短而夜脩又案大傳云夏以十三月爲正色尙黑以平旦爲朔殷以十二月爲正色尙白以鷄鳴爲朔周以十一月爲正色尙赤以夜半爲朔然則三代分日夜各從其正書疏云從夜半以至明日夜半周十二辰爲一日非古義也星辰者星謂二十八宿辰當爲曆謂十二曆說文日月合宿爲曆周書周月解云日月俱起於牽牛之初右回而行月周天進一次而與日合宿日行月一次而周天歷舍十有二辰終而復始春秋左氏昭七年傳士文伯曰日月之會是謂辰是也歷數者歷如五帝本紀歷日月而迎送之釋詁云歷相也相與象通數如算經云黃帝爲法數有十等漢書律歷志云廼定東西立晷儀下漏刻以追二十八宿相距于四方舉終已定晦朔分至躔離弦望注臣瓚曰案離歷也日月之所歷也志又云方土唐都分天部而落下閎運算轉歷則知歷象日月爲天部占驗之法數爲算法也馬鄭注俱見史記集解云星五星者謂金木水火土五緯

也案周禮大宗伯疏謂鄭子堯
典洪範皆星辰合釋與此注異

洪範第十二上

洪範第十二下 周書三 尙書今古文注疏卷十二

賜進士及第授通奉大夫山東督糧道加三級孫星衍撰

五皇極皇建其有極

注

史遷無五字

疏

漢書五行志傳曰皇之不極是

謂不建皇君也極中建立也人君貌言視聽思心五事皆失不得其中則不能立萬事是皇極爲君道之中皇建有極爲君

斂時五福用敷錫厥庶民

注

史遷敷作傳

厥作其馬融曰當斂是五福之道用布子衆民

疏

釋詁云斂

聚也時是也五福謂五者皆備下文鄭注云福之言備也史公敷作傳者廣雅釋言云傳敷也厥爲其者釋言文馬注見史記集解以敷爲布者說文傳布也惟時厥錫爲子者釋詁云錫子賜也庶爲衆者釋詁文

庶民于汝極

注

史遷惟作維厥作其馬融曰以其能斂

是五福故衆民于汝取中正以歸心也

疏

馬注見史記集解以于爲

取者詩傳文

錫汝保極

注

鄭康成曰又賜汝以守中之道

疏

錫者詩傳云錫子賜也是錫與同義言君與汝守中之

道也鄭注見史記集解以保爲守者詩崧高云南土是

保箋云守

尺厥庶民無有淫朋

疏

淫者王逸注楚詞云遊也大傳引九共云

也安也

人無有比德

疏

比者說文云密也反从爲比論語爲政篇云君子周而不

敖亦游也

惟皇作極

注

史遷惟作維凡厥庶民有

比集解引孔注云阿黨爲比

猷有爲有守汝則念之

疏

馬融曰凡其衆民有謀有爲

有所執守當思念其行有所趣舍也

疏

馬注見史記集解以猷爲謀者

釋詁文云行有所趣舍者有謀有爲是

有所趣有守則不爲不義是有所舍也

不協于極不罹

于咎皇則受之

注

史遷羅作離

疏

史公羅爲離者羅俗字當爲離詩兔爰云

雉羅於羅釋文云羅本又作離文選思元賦循法度而離殃注離羅也漢書集注云羅遭也言臣民之行有不合于中亦不至獲咎于汝而康而色曰子攸好德汝則爲君者當寬容以受之

錫之福時人斯其惟皇之極

注

史遷康作安攸作所惟

作維

疏

而者鄭注中庸云而之言汝也史公康爲安者釋詁文言當和顏以告臣民示之好德乃錫之

福是人當以此得大中也

無虐癘獨而畏高明

注

史遷作母侮鰥寡

馬融亦作母侮曰高明顯寵者不枉法畏之

疏

史公作母侮鰥

寡者今文尙書與古文異也困學記聞引尙書大傳云母侮矜寡而畏高明列女傳楚野辯女引周書母侮鰥寡而畏高明後漢書肅宗紀元和二年詔曰經曰母侮鰥寡釋文云馬本作母侮皆今文也癘獨者詩正月云

哀此穆獨傳云獨單也釋文云穆本又作熒王逸注楚詞云熒孤也熒蓋穆假借字馬注見史記集解以高明爲顯龍者楊雄解嘲云高明之家鬼瞰其室是謂顯寵之家也不枉法畏之言不曲法以縱之案此言臣有不侮鰥寡不畏強禦者及下人之有能有爲使羞其行而有能有爲之人皆當進用

邦其昌

注史遷邦作國

疏

能者鄭注周禮云多才藝者羞者釋詁云進也潛夫論思

賢篇引書曰人之有能使循其行國乃其昌說云是故先王爲官擇人必得其材功加於人德稱其位循修古字多凡厥正人既富方穀汝弗能使有好事于而家時人通

斯其辜

疏

正人謂在位之正長富謂重其祿穀者詩傳云善也中庸云重祿所以待士好干而家謂

善于國家詩鹿鳴人之好我示我周行箋云好猶善也言凡其正長當重其祿使之作善汝不能使賢者善於家國是人以于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎此爲其罪也

史遷無作母無德字鄭康成曰無好于汝家之人雖錫

之以爵祿其動作爲汝用惡謂爲天子結怨于民疏史公

無德字者好與咎爲韻鄭本亦無是後人妄增德字也

鄭注見史記集解亦無德字云無好于汝家之人言不

爲國家作善也福爲爵祿者周禮太宰職云祿以取其

富作爲動作咎爲惡者釋言云作爲也爲卽動作廣雅

釋詁云咎惡也云爲天子結怨于民者言無偏無陂遵

非善人雖厚其祿猶陵民以爲汝斂怨也

王之義無有作好遵王之道無有作惡遵王之路史

遷無俱作母陂作頗馬融曰好私好也有一作或好一

作攷疏史公陂爲頗者經文本作頗釋文云舊本作頗

荀子修身篇引此文說之云此言以公義勝私欲也馬

注見史記集解云好私好者謂好惡之私非太中之道

呂氏春秋貴公篇引陂作頗二有字作或注云義法也
或有也好私好驚公平于曲惠也惡擅作威也韓非亦
引有作或說文攷引無偏無黨王道蕩蕩無黨無偏王
此經蓋孔壁古文

道平平無反無側王道正直注史遷無皆作毋馬融曰

反反道也側傾側也鄭康成曰黨朋黨平平一作便便

疏

呂氏春秋貴公篇引鴻範曰無偏無黨王道蕩蕩注
云蕩蕩平易也詩云魯道有蕩平平者詩采菽云平

平左右傳云平平辯治也釋文云平平韓詩作便便史
記張釋之馮唐傳贊引作王道便便徐廣曰便一作辯
馬注見史記集解云反反道側傾側者詩何人斯以極
反側傳云反側不正直也鄭注周禮云反側猶背違法
度也與馬義相近鄭注見史記集解云黨朋黨者說文
作黨云朋羣也孔安國注論語以黨爲相助匪非又以
爲助

私

會

其有極

注

鄭康成曰謂君也當會聚有中之人

以爲臣也歸其有極**注**鄭康成曰謂臣也當就有中之

君而事之

疏

鄭注俱見史記集解

曰皇極之敷言**注**

注

史遷皇作王

敷作傳馬融曰王者當極行之使臣下布陳其言

疏

史公

此皇極作王者蓋以爲大中之敷言傳同敷見上疏馬注見史記集解以極爲盡也以下極之敷言屬庶民言之故變其義高誘

注淮南云極盡也

是彝是訓于帝其訓**注**

史遷彝作夷

訓作順馬融曰是大中之道而常行之用是教訓天下

于天爲順也

疏

史公彝爲夷者詩傳云夷常也訓爲順者聲相近馬注見史記集解云于天爲

順者易曰天且不違而況於人乎

凡厥庶民極之敷言**注**

注

史遷敷作傳

馬融曰亦盡極敷陳其言於上也是訓是行以近天子

之光

注史遷訓作順

疏

周禮詢萬民詩詢芻蕘周語邵公曰庶人傳語故古者庶民得

近天子也

曰天子作民父母以爲天下王

注

大傳說聖人者

民之父母也母能生之能食之父能教之能誨之聖王

曲備之者也能生之能食之能教之能誨之也故書曰

作民父母以爲天下王此之謂也

疏

王者呂氏春秋下賢篇云王也者天

下之往也

六三德

注

史遷無六字一曰正直

注

鄭康成曰中

平之人二曰剛克三曰柔克

注

鄭康成曰克能也剛而

能柔柔而能剛寬猛相濟以成治立功

疏

此言人有三

性也漢書匡衡傳衡上疏曰傳曰審好惡理情性而王道畢矣又云治性之道必審已之所餘而彌其所不足

又云齊之以義然後中和之化應經言三德者說文云惠外得於人內得於己似如皋陶謨言九德據德行言之不及政治偽傳所說未是馬鄭亦未爲得之此三德謂天地人之道正直者論語云人之生也直人道也剛克天道柔克地道克者釋詁云勝也皋陶謨疏以九德配三德云其洪範三德先人事而後天地是也鄭注見史記集解云中平之人者言不剛不柔中正和平之人詩羔裘云彼其之子邦之司直又云三英粲兮傳云三英三德也箋云三德謂剛克柔克正直也疏引鄭注申之云剛則彊柔則弱此陷於滅亡之道非能也然則正直者謂不剛不柔每事得中也史公三德上無六字熹平石經同蓋今文也 平康正直彊弗

友剛克變友柔克

注

史遷弗作不變作內鄭康成曰人

臣各有一德天子擇使之安平之國使中平守一之人治之使不失舊職而已國有不順孝敬之行則使剛

能之人誅治之其有中和之行者則使柔能之人治之

差正之疏

此又申言三德之性行正直者平康是得其

親也言其性彊毅不可親剛克之人有是性變友者釋
詁云變和也言柔克之人有此性二者君德之偏故下
言自克之道史公變作內者內與變聲相近假借字鄭
注見書疏以此三德爲人臣各有一德云安平之國使
中平守一之人治之者上文云又用三德焉鄭皆以又
爲政治也安平之國謂其國平康無事紛更使中平守
一之人循其舊職可矣云不順孝敬之行當使剛能之人治
兄弟爲友彊弗友是不順孝敬之行當使剛能之人治
之云中和之行者釋詁訓變爲和而友當使柔能之
人治之焉鄭俱以下文有惟辟作福作威之言故爲此
說也沈潛剛克高明柔克

注

史遷潛作漸馬融曰沈陰也

潛伏也陰伏之謀謂賊臣亂子非一朝夕之漸君親無

將將而誅高明君子亦以德懷也

疏

經言三德蓋謂君德有中正者有偏

于剛柔者須先自治其德至於中和乃可作福作威故云又用三德又言自治也春秋左氏文五年傳齊威之說陽處父曰以剛商書沈潛剛克高明柔克夫子壹之其不沒乎天爲剛德猶不干時況在人乎杜注云沈潛猶滯弱也高明猶亢爽也言各當以剛柔勝已本性乃能成全也此周人引書卽言治性不言治人蓋書古文說杜氏所云亦不同馬鄭之說意以沈漸地道近弱當以剛勝之高明天道近剛當以柔勝之乃成德也此言君德之明證谷永傳永說王音曰意豈將軍忘湛漸之義委曲從順所執不彊此亦用洪範沈漸剛克班氏谷永皆用今文書說亦不與馬鄭同也馬注見史記集解云沈陰潛伏者月令云天多沈陰詩潛雖伏矣故沈陰潛伏同義云賊臣亂子非一朝一夕之漸者易文言傳曰積不善之家必有余殃臣弑其君子弑其父非一朝一夕之故其所由來者漸矣馬說本此云君親無將將而誅者公羊莊三十二年傳文案如馬鄭所云君無自

治之德亦必不能用人專作威福似非洪範垂教之惟
道此衛賈諸君孔壁古文之說未必合古經義也

辟作福惟辟作威惟辟玉食注史遷惟皆作維馬融曰

辟君也玉食美食不言王者關諸侯也鄭康成曰此凡

君抑臣之言也作福專慶賞也作威專刑罰也玉食備

珍美也

疏

此言爲君者自治其性行至於中和則喜怒

猶言好食史記封禪書索隱引三輔決錄云杜陵有玉
氏音肅說文以爲從玉音畜牧之畜案玉讀爲畜畜好
聲之緩急孟子梁惠王篇云畜君者好君也高誘注呂
覽云畜好凡經言玉女玉色義皆爲好後人忽之并刪
說文音讀馬注見史記集解云辟君者釋詁文云不言
王者關諸侯者謂諸侯於其國亦君也得專威福者王
制云次國三卿二卿命於天子一卿命於其君小國二
君皆命於其君是諸侯得爵命大夫也康誥是周公誥

康叔之書而云敬明乃罰文王世子云獄成有司獻於公是諸侯得專刑罰也玉藻云諸侯朝服以食特牲三俎祭肺夕深衣祭牢肉朔月少牢五俎四簋是諸侯亦得備美食也鄭注見公羊傳成元年疏及史記集解案齊策高誘注引書曰無有作威作福後漢書荀爽傳引洪範曰惟辟作威惟辟作福惟辟玉食皆先威後福段氏王裁云今臣無有作福作威玉食臣之有作福作威

文尙書如是玉食其害于而家凶于而國注鄭康成曰害于汝家福

去室凶于汝國亂下民一作而凶于而國疏熹平石經凶上有而

字人用側頗僻民用僭忒注馬遷僻作辟馬融曰忒惡

也疏漢書王嘉傳嘉奏封事曰箕子戒武王曰臣無有作威作福亡有玉食臣之有作威作福玉食害于

而家凶于而國人用側頗僻民用僭慝言如此則逆尊卑之序亂陰陽之統而害及王者其國極危國人傾仄

不正民用僭差，不壹是說。此經之義也。亦先威後福。楚元王傳：劉向上封事，引書曰：「臣之有作威作福及後漢書張衡傳所引，皆先威後福。」蓋今文尚書惟漢書武王子傳策曰：「書曰：臣不作福，臣不作威。」師古注引洪範云：「臣無有作威作福。」似唐初所據古文尚書亦有先威後福者。王嘉以側爲傾仄者，馬注無反，無側亦云。傾側也以頗僻爲不正者，文選思元賦注云：「邪佞也。」鄭注見公羊傳，成元年疏：「馬注見釋文云：『武惡者詩傳云：僭差也。』」馬以慝訓忒，江氏聲不以爲然。詩傳云：「僭差也。」忒疑也。疑是疑貳，卽王嘉傳所云「不壹」，此優於馬說。權歸于臣，則吏民諂附。有貳心也。七稽疑注：史遷無七字，擇建立卜筮人。

鄭康成曰：言將攷疑事，選擇可立者立爲卜人，筮人。

疏

鄭注見書疏，以稽爲攷者，廣雅釋言亦云：「建者，鄭注周禮云：立也。」經言「建復言立」，故云「選擇可立者立爲卜人」。筮人曰：「虎通著龜篇云：龜曰卜，蓍曰筮。何乃命卜筮曰卜，赴也。爆見兆也。筮也者，信也。見其卦也。」

雨曰霽曰蒙曰驛曰克曰貞曰悔凡七卜五占用二衍
貳注史遷霽爲濟曰蒙曰驛作曰涕曰霧占用二作占
之用貳爲貢馬融曰占筮也鄭康成曰卜五占之用謂
雨霽圖霧克也二衍貢謂貞悔也將立卜筮人乃先命
兆卦而分別之兆卦之名凡七龜用五易用二審此道者
乃立之也雨者兆之體氣如雨然也濟者如雨止之雲
氣在上者也圖者色澤而光明也霧蟲者氣不釋鬱冥
冥也克者如履氣之色相犯也內卦曰貞貞正也外卦
曰悔悔之言晦也晦猶終也卦象多變故言衍貢悔一

作舛疏

史公霽爲濟者釋天云濟謂之霽曰驛爲日涕

在日蒙上者史記集解及書疏等引鄭注皆先
圖後事也驛爲涕者詩載驅騶齊子豈弟鄭箋云弟古文
尚書以弟爲團團明也疏引古文作梯梯弟卽涕今文
尚書字也蒙爲霧者蒙霧聲之轉說文霧籀文作雫周
禮太卜注引書作日孟字之假借也占用二爲占之用
者謂雨濟蒙驛克卜之兆象有此五者爲占者之用也
江氏聲云鄭本與史記同僞孔脫之字非也忒爲貢者
詩傳云忒變也縮衣其儀不忒釋文云忒本作貳易豫
釋文云武京本作貨皆卽貢字馬注見釋文云占筮者
是以占屬貞悔則占之用二爲句與鄭異也鄭注見史
記集解云雨霽團霧克者書疏引作謂雨霽蒙驛克也
云雨者兆之體氣如雨然也周禮太卜疏引作兆之體
如雨氣云濟者如雨止之雲氣在上者也太卜疏引作
兆之光明如雨之雲氣在上云團者色澤而光明者也
案說文團回行也引商書此文云團升雲半有半無讀
若驛鄭不用其說而于載驅詩箋云團明也又注周禮
占人云凡卜象吉色尚墨大圻明明則逢吉此言色澤而

光明則是吉兆矣許氏云升雲半有半無雲氣在上亦
開明之義云霧者氣不釋鬱冥冥也書疏引作氣澤鬱
鬱冥冥也說文云霧地氣發天不應也則霧是氣不揚
越兆氣如之故云氣不釋云克者如祲氣之色相犯也
書疏引作如雨氣色相侵入周禮眠祲掌十輝之法一
曰祲注鄭司農云祲陰陽氣相侵也兆名爲克如彼陰
陽之氣相侵犯也云內卦曰貞外卦曰悔者易蠱卦巽
下坤上巽爲風艮爲山春秋左氏僖十五年傳云蠱之
貞風也其悔山也是內卦曰貞外卦曰悔卦以下爲內
上爲外也說文作𠄎云易卦之上體也引此經云商書
貞正者子夏易傳文云卦象多變故言衍貞者書疏引
貞俱作忒易繫辭云爻者言乎變者也說卦云觀變於
陰陽而立卦是卦象多變也繫辭又云大衍之數五十
也鄭注云衍演也王虞蜀才皆云衍廣也貞與忒通詩
傳云

變也

立時人作卜筮

注

史遷作爲卜筮鄭康成曰立是

能分別兆卦之名者以爲卜筮人三人占則從二人之

言注鄭康成曰卜筮各三人太卜掌三兆三易從其多

者著龜之道幽微難明慎之深

疏

白虎通著龜篇云或曰天子占卜九人諸

侯七人大夫五人士三人又尙書曰三人占則從二人之言鄭注見史記集解又見士喪禮疏從其多者已下亦見史記集解云卜筮各三人太卜掌三兆三易者士喪禮筮宅卒筮執卦以示命筮者受視反之東面旅占注云旅衆也反與其屬共占之謂掌連山歸藏周易者又卜葬日占者三人注云占者三人掌玉兆瓦兆原兆者也然則此言卜筮各三人亦謂卜則掌三兆者各一人筮則掌三易者各一人也周禮云太卜掌三兆之法一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆注云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之釁罍是用名之焉杜子春以玉瓦原三兆爲帝顓頊葬周之兆又云掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易注云連山似山出內氣也歸藏萬物莫不歸而藏於其中杜子春云連山宓戲歸藏黃帝是鄭說三兆三易旣用子春說矣易贊乃

云夏日連山殷曰歸藏與周禮注違者鄭志趙商據子
春三兆三易之注而問云子春何由知之鄭荅之曰此
數者非有明文改之無據故著子春說而以近師皆以
爲夏殷周然則三兆三易其說難定鄭氏不敢專從兩
存可也云從其多者春秋左氏成六年傳云欒武
子曰善鈞從衆商書曰三人占從二人衆故也

有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮

遷乃作汝鄭康成曰卿士六卿掌事者人一作民

疏白虎

通著龜篇云所以先謀及卿士何先盡人事念而不能
得思而不能知然後問於著龜聖人獨見先睹必問著
龜何示不自專也或曰清微無端緒非聖人所及聖人
亦疑之尚書曰汝則有疑謂武王也鄭注見書疏人作
民見熹

汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大同

身其康強子孫其逢

注

史遷身作而身子孫作而子孫

馬融曰逢大也吉汝則從龜從筮從卿士逆庶民逆吉卿士從龜從筮從汝則逆庶民逆吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆吉注鄭康成曰此三者皆從多故爲吉汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉作外凶注鄭康成曰此逆者多以故舉事於境內則吉境外則凶龜筮其違於人用靜吉用作凶注鄭康成曰龜筮皆與人謀相違人雖三從猶不可以舉事疏馬注見釋文云逢掖之衣云逢猶大也鄭注俱見史記集解八庶徵注史遷無八字曰雨曰暘曰燠曰寒曰風注史遷暘作陽燠作奧鄭康成曰雨木

氣也春始施生故木氣爲雨暘金氣也秋物成而堅故

金氣爲暘煥火氣也寒水氣也風土氣也凡氣非風不

行猶金木水火非土不處故土氣爲風

疏史公暘爲陽者祭義云殷

人祭其陽注云陽讀爲日雨曰暘之暘煥作輿者五行志何休注公羊皆作輿堯典厥民輿馬氏云煖也是陽與暘煥與輿通鄭注見書疏以雨暘等配五行者大傳五行傳云貌之不恭是謂不肅厥罰恒雨言之不從是謂不乂厥罰恒暘視之不明是謂不愆厥罰恒煥聽之不聰是謂不謀厥罰恒寒思之不容是謂不聖厥罰恒風鄭據此曰時五者來備各以其敘庶草繁廡

疏後漢書李

雲傳雲上書曰得其人則五氏來備注引史記五者來備荀爽傳輿對策曰嘉瑞降天吉符出地五應咸備各以其敘矣注云應是也史記曰休徵曰肅時雨若曰乂時暘若曰哲時煥若曰謀時寒若曰聖時風若五者來

備各以其敘也經作時者釋詁云是也繁廡說文作絲
無云無豐也引商書此文釋詁云無豐也晉語云黍不
爲黍不能蕃廡注云蕃滋也廡一極備凶一極無凶

史遷無作亡

疏

江氏聲曰極備卽所謂恒也五者之中

亡者詩谷風何有

曰休徵

疏

漢書五行志引此文注曰

肅時雨若曰父

注

史遷又作治時鳴若曰哲時燠若曰

謀時寒若曰聖時風若

疏

大傳鄭注云孔子說休徵曰

聖者包貌言視聽而載之以思心者通以

曰咎徵曰狂

恒雨若

注

史遷恒皆作常鄭康成曰狂倨慢若順也五

事不得則咎氣而順之

疏

史公恒皆爲常者訓詁改字

也鄭注見書疏及詩正月疏

云狂倨慢者漢書五行志云肅敬也內曰恭外曰敬人
若行已禮貌不恭怠慢驕蹇則不能敬萬事失在狂易
故其咎狂也上慢下暴則陰氣曰僭恒嗚若疏漢書五
勝故其罰常雨也鄭據之爲說曰僭恒嗚若疏行志云
言上號令不順民心虛譁慣亂則不能治海內失在過
差故其咎僭僭差也刑罰妄加羣陰不附則陽氣勝故
其罰常陽也後漢書楊震傳震上疏曰書曰僭恒曰豫
陽若注僭差也若順也君行僭差則常陽順之也曰豫
恒燠若注史遷燠作奧鄭康成豫作舒曰舉遲也若順也言
人君舉事太舒則有常燠之咎氣來順之舒一作荼注
鄭注見書疏及公羊成元年傳疏漢書五行志云言上
不明暗昧蔽惑則不能知善惡親近習長同類亡功者
受賞有罪者不殺百官廢亂失在舒緩故其咎舒也盛
夏日長暑以養物政弛緩故其罰常奧也言舒緩卽鄭
舉遲之義舒尚曰急恒寒若注鄭康成曰急促自用也
書大傳作荼

言由君急促太酷致恒寒之氣來應之

疏

鄭注見書疏及詩正月疏

漢書五行志云言上偏聽不聰下情隔塞則不能謀慮利害失在嚴急故其咎急也盛冬日短寒以殺物正促迫故其罰常寒也苟悅高帝紀云人君急則日暑進而疾舒則日暑退而緩故曰急恒寒若舒恒燠若論衡寒溫篇引經文云若順燠溫恒常也人君急則常寒順之舒則常溫順之又云旦雨氣溫旦暘氣寒夫兩者陰陽也者陽曰蒙恒風若**注**史遷蒙作霧鄭康成曰蒙見冒亂也蒙一作冢**疏**史公蒙作霧者即說文霧大傳作冢亦作霤云言上不寬大包容臣下則不能居聖位貌言視聽目心爲主四者皆失則區霧無識故其咎霤也雨旱寒與亦以風爲本四氣皆亂故其罰常風也鄭云冒亂者鄭注大傳五行傳云冢冒也君臣心有不明則相蒙矣冒曰王省惟歲**注**史遷省作眚惟皆作維馬融曰言王

者所皆職如歲兼四時也

疏

史公省爲青者古省皆通

肆大省左氏穀梁春秋皆作皆康誥人有小罪非皆潛夫論引作省是皆亦省也馬注見史記集解云皆職者如魯語夕省其典刑之省云歲卿士惟月師尹惟日歲兼四時者謂一歲有春夏秋冬

月日時無易百穀用成又用明俊民用章家用平康日

月歲時既易百穀用不成又用昏不明俊民用違家用

不寧

注

史遷無作毋又作治俊作峻鄭康成日所以承

休徵咎徵言之者休咎五事得失之應其所致尙微故

大陳君臣之象成皇極之事其道得則其美應如此其

道失則敗德如彼非徒風雨寒燠而已

疏

史公惟皆爲維者匡謬正

俗云古文尙書作惟今文尙書作維也然尙書多有思惟之字亦不盡作維俊爲峻者李善注文選陸韓卿詩俊民引尙書峻民用康云峻與俊同太甲說命釋文皆云俊本亦作峻北堂書鈔引書俱作峻是峻古字俊爲唐已後改字也鄭注見書疏云大陳君臣之象成皇極之事者王胥惟歲云云言君之統臣如歲之統月日是陳君臣之象也歲月日時無易承王胥云云而言則是喻君臣位正成皇極之事也日月歲時既易則所謂王之不極是謂不建也王極配五事爲六故承庶徵而言之也案馬義以王所胥職如歲兼四時則卿士惟月當謂統於王如月統於歲師尹統於卿士如日統於月師者釋詁云衆也尹者釋言云正也易者賈子道術篇云緣法循理謂之軌反軌爲易俊者說文云俊材過千人章者鄭注考工記云明也徵者釋詁云隱也寧者詩傳云安也

庶民惟星星有好風星有好雨

注

史遷惟作維馬

融曰箕星好風畢星好雨鄭康成曰風土也爲木妃雨

木也爲金妃故星好焉中央土氣爲風東方木氣爲雨
箕屬東方木木克土土爲妃尙妃之所好故箕星好風
也西方金氣爲陰克東方木木爲妃畢屬西方尙妻之
所好故好雨也是土十爲木八妻木八爲金九妻故月
離於箕風揚沙月離于畢俾滂沱推此而往南宮好暘
北宮好燠中宮四季好寒也是由已所克而得其妃從

其妃之所好故也

疏

馬注見史記集解云箕星好風畢

星好雨者詩漸漸之石云月離于

箕風揚沙周禮大宗伯注鄭司農云風師箕也雨師畢
也是馬說所本鄭注見詩漸漸之石疏月令疏周禮大
宗伯大司徒疏書疏云風土也爲木妃雨木也爲金妃
故星好焉云云者五行大義說于支各象天地自相配

合有夫婦之道干合者巳爲甲妻故甲與巳合辛爲丙妻故丙與辛合癸爲戊妻故癸與戊合乙爲庚妻故乙與庚合丁爲壬妻故壬與丁合季氏陰陽說曰木八畏庚九故以妹乙妻庚火七畏壬六故以妹丁妻壬金九畏丙七故以妹辛妻丙土五畏甲八故以妹己妻甲春秋左氏昭九年傳云火水妃也又十七年傳云水火之牡也是五行以受克者爲妃也云推此則南宮好暘北宮好煥中宮四季好寒者五行以所克者爲好可類推也經言庶民所好無常當示之以大中之道

日月之行則有冬有夏

鄭康

成曰四時之間合于黃道也

疏

開元占經六十引黃帝

道也南三度大陽道北三度大陰道日月五星出入中道天下太平出陽多旱出陰多雨漢書天文志云月爲風雨日爲寒溫冬至日南極晷長南不極則溫爲害夏至日北極晷短北不極則寒爲害故書曰日月之行則有冬有夏也荀悅高后紀引洪範曰日月之行則有冬有夏有寒有暑段氏玉裁疑今文尚書多此四字漢書

天文志云日行不可指而知也故以二至二分之星爲
候至月行則以晦朔決之日冬則南夏則北冬至於牽
牛夏至於東井日之所行爲中道月五星皆隨之也後
漢律歷志云晦明合離斗建移辰謂之日月之行則有
冬有夏冬夏之間則有春有秋是故日行北陸謂之冬
日行西陸謂之春南陸謂之夏東陸謂之秋案此言日
月不當亂行也太平御覽三十四引春秋運斗樞云日
失行則當燠反寒鄭注見月令正義云四時之間合于
黃道者廣雅月行九道云四季之月還從黃道漢志紀
月之行止言其四時從青赤白黑之間而不及黃道故
鄭補其

月之從星則以風雨注

鄭康成曰不言日者日

之從星不可見故也

疏

漢書天文志云箕星爲風東北

軫也月去中道移而東北入箕若東南入軫則多風西
方爲雨雨少陰之位也月失中道移而西入畢則多雨
書曰星有好風星有好雨月之從星則以風雨言失中
道而東西也漢書云月有九行黑道二出黃道北赤道

二出黃道南白道二出黃道西青道二出黃道東立春
春分從青道立夏夏至從赤道立秋秋分從白道立冬
冬至從黑道然一決之於房中道若月失道而妄行出
陽道則旱風出陰道則陰雨箕軫之星爲風畢星爲雨
故月失度入箕軫則多風入畢星則多雨天官書云月
行中道安寧和平論衡明雩篇云月之行大三十日而
周一月之中一過畢星開元占經十三引河圖帝覽嬉
云月行中道是謂安寧天下和平又占經十一引石氏
云明王在上用行依道若主不明臣執勢則月行失道
則月行乍南乍北女主外戚擅權則或進退朧朧皆君
臣刑德不正之咎也鄭注見書疏云不言日者日之從
星不可見者即天文志所云日行不可指而知也月令
孟春之月日在營室所以知日在星分者注云日月之
行一歲十二會聖王因其會而分之以爲大數焉觀斗
所建命其四時此云孟春者日月會於諏訔而斗建寅
之辰也然則欲知日行以月行與日會于十二次測之
欲知會于何次以斗建知之
日光盛則星微而不見也
九五福一曰壽

注史遷無

九字一曰壽一作一曰富

疏說苑建本篇云河間獻王

士女所以姣好禮義所以行而人心所以安也尚書五

福以富爲始據此則今文尚書爲一曰富也一曰富則

當云二曰壽矣江王

段三君均未及指出二曰富**注**富一作壽三曰康寧四

曰攸好德五曰考終命**注**鄭曰此數本諸其尤者福是

人之所欲以尤欲者爲先極是人之所惡以尤所不欲

者爲先以下緣人意輕重爲次耳康寧人平安也攸好

德人皆好有德也考終命考成也終性命謂皆生攸好

以至老也此五者皆是善事自天受之故謂之福福者

備也備者大順之總名**疏**漢書五行志云視之不明其

極疾順之其福曰壽聽之不

聽其極貧順之其福曰富言之不從其極憂順之其福曰康寧貌之不恭其極惡順之其福曰攸好德思心之不容其極凶短折順之其福曰考終命此蓋劉向今文說也與鄭氏異壽者詩傳云考也廣雅釋詁云久也鄭注大傳云視曰火火主夏夏氣長長氣失故於人爲疾案反疾爲壽者夏氣得遂其長也富者郊特牲云富也者福也鄭注曲禮云富之言備也富無所不備故今文以爲五福之始中庸言舜富有四海之內孟子謂豐年謂富歲鄭注大傳云聽曰水水主冬冬氣藏藏氣失故於人爲貧案反貧爲富者冬主固藏藏富於民則用不竭也康者釋詁云樂也寧者詩傳云安也說文云木至西方戰慄釋言云慄慄也鄭注大傳云言曰金金主秋案大傳云秋者愁也秋氣主愁愁者憂也反憂爲康寧鄭云秋氣殺殺氣失故於人爲憂似非也故易之攸者釋言云所也所好德言好善鄭注大傳云貌屬木木主春春氣生生氣失故於人則爲惡案東方德西方刑失其氣則惡順之則好德也考者說文云老也終命謂終其正命鄭注大傳云思心曰土土主四時四時主消息生殺

長藏之氣風亦出內雨暘寒燠之徵皆所以殖萬物之性命者也殖氣失則於人爲凶短折案反凶短折爲考終命者五行大義云土其時季夏季老也萬物於此成就方老王于四時之季故曰老也萬物老而成就就是考終命也詩傳云考成也檀弓子張曰君子曰終注云事卒爲終鄭注見書疏及詩既醉疏云緣人意輕重爲次者以不循五行五事之次也云終性命謂皆生佼好以至老者鄭以考終命與惡反對故爲此說也孝經云身體髮膚受之父母不敢毀傷謂不爲五刑所傷鄭說生佼好以至老謂此矣

六極一曰凶短

折二曰疾三曰憂四曰貧五曰惡六曰弱

注

馬融曰凶

終也鄭康成曰未齔曰凶未冠曰短未婚曰折愚懦不壯毅曰弱凶短折皆是天枉之名凶短折思不睿之罰疾視不明之罰憂言不從之罰貧聽不聰之罰惡貌不

恭之罰弱皇不極之罰反此而云王者思睿則致壽聰
聰則致富視明則致康寧言從則致攸好德貌恭則致考
終命所以然者不但行運氣性相感以義言之以思睿
則無擁神安而保命故壽若蒙則不通殤神天性所以
短折也聽聰則謀當所求而會故致富違而失計故貧
也視明照了性得而安寧不明以擾神而疾也言從由
於德故好者德也不從而無德所以憂耳貌恭則容儼
形美而成性以終其命容毀故致惡也不能爲大中故
所以弱也

疏

六極之極詩苑柳後子極焉箋云極誅也
釋詁作殛誅也言不順天降之罪罰漢書

五行志云思心之不容是謂不聖貌言視聽以心爲主
四者皆失則區霜無識故其咎霜也雨旱寒與亦曰風
爲本四氣皆亂故其罰常風也常風傷物故其極凶短
折也傷人曰凶禽獸曰短草木曰折一曰凶天也兄喪
弟曰凶父喪子曰折此今文說也今文以爲君行失中
則有人物夭折之咎故以禽獸草木及兄喪弟父喪子
爲說言其咎延于民物也志又云視之不明言上不明
則不能知善惡亡功者受賞有罪者不殺百官廢亂失
在舒緩故其咎舒也盛夏日長暑以養物政弛緩故其
罰常與也與則冬溫春夏不和傷病民人故其極疾也
又云言之不從言上號令不順故其咎僭也僭差也刑
罰妄加羣陰不附則陽氣勝故其罰常陽也早傷百穀
則有寇難上下俱憂故其極憂也又云聽之不聰言上
偏聽不聽下情隔塞則不能謀慮利害失在嚴急故其
咎急也盛冬日短寒已殺物政促迫故其罰常寒也寒
則不生百穀上下俱貧故其極貧也又云貌之不恭人
君失在狂易故其咎狂也上嫚下暴則陰氣勝故其罰
常雨也水傷百穀衣食不足則姦軌並作故其極惡也

一日民多被刑或形貌醜惡亦是也又云皇之不極是謂不建皇君也極中建立也大君貌言視聽思心五事皆失不得其中則不能立萬事失在眊悖故其咎眊也王者自下承天理物雲起於山而彌於天天氣亂故其罰常陰也一曰上失中則下疆盛而蔽君明也易曰亢龍有悔貴而亡位高而亡民賢人在下位而亡輔如此則君有南面之尊而亡一人之助故其極弱也此皆今文說不以爲注者以是向歆之言今之大傳佚其文也後漢書鄭崇傳崇諫曰臣聞師曰逆陽者厥極弱逆陰者厥極凶短折犯人者有亂亡之患犯神者有疾天之禍亦書說也馬注見史記集解及書疏云未齠曰凶者說文年終也鄭注見史記集解及書疏云未齠曰凶者說文云齠毀齒也男八月生齒八歲而齠女七月生齒七歲而齠則未齠謂七歲以下喪服傳所謂無服之殤也中古男子二十而冠三十而娶未冠曰短謂不及二十未昏曰折謂不及三十也以思不睿則凶短折爲壽之反與五行志爲考終命之反異義者鄭旣以凶短折爲未齠未冠未昏之屬不以爲凶終及人物夭折故反之則

爲壽也以聽不聽則貧爲富之反與五行說同云聽聰則謀當所求而會故致富達而失計故貧卽五行志所謂偏聽不聽下情隔塞也以視不明則疾爲康寧之反與五行志言不從則疾爲憂之反異義及以貌不恭則惡爲考終命之反與五行志思心不容則凶短折爲考終命之反異義似鄭說俱遜于今文說也以不能爲大中所以弱與五行志同

洪範第十二下終